

În temeiul Decretului Președintelui României nr. 509/2009 privind numirea președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 18 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. ROMTELECOM S.A. ȘI S.C. NET-CONNECT INTERNET S.R.L.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 22 iunie 2010, reclamanta S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, Clădirea City Gate, Turnul de Nord, sector 1, a înaintat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații¹, o sesizare împotriva S.C. Net-Connect Internet S.R.L. (denumită în continuare *Net-Connect*), cu

¹ Abrogată prin Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 480/2010 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, publicată în Monitorul Oficial nr. 497 din data de 19 iulie 2010

sediul în București, Str. Logofăt Tăutu, nr. 67, CD Press Business Center Building, sector 3, prin care a solicitat ANCOM să dispună obligarea părții la:

- încheierea, în termen de 7 zile de la pronunțarea, respectiv comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, a unui act adițional la Acordul de interconectare nr. 204/07/1679 încheiat între părți la data de 5 august 2003 (denumit în continuare *Acordul*), care să prevadă, pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom*, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele stabilite de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008 privind desemnarea S.C. Romtelecom S.A. ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia;

- achitarea, în termen de 7 zile de la pronunțarea, respectiv comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, a sumei de 1.279.539 lei, reprezentând diferența dintre tarifele aplicabile în baza *Acordului* și tarifele solicitate de către *Romtelecom*, pentru perioada februarie 2009 - aprilie 2010.

Sesizarea a fost înregistrată la ANCOM cu nr. SC-18204/22.06.2010.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

La data de 23 iulie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-21968/23.07.2010, *Romtelecom* a transmis o cerere de modificare și completare a sesizării în privința celui de-al doilea capăt de cerere, solicitând obligarea părții la achitarea, în termen de 7 zile de la pronunțarea, respectiv comunicarea deciziei de soluționare a litigiului, a sumei de 1.618.096 lei, reprezentând diferența dintre tarifele aplicabile în baza *Acordului* și tarifele solicitate de către *Romtelecom*, pentru perioada februarie 2009 – iunie 2010, iar, în subsidiar, constatarea obligației *Net-Connect* de a achita *Romtelecom*, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua reclamantei furnizat în perioada februarie 2009- iunie 2010, diferența dintre suma deja achitată și contravaloarea acestui serviciu, la nivelul maxim al tarifelor de terminare stabilite prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

B. Desfășurarea procedurii

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, prin Decizia nr. 450/2010, președintele ANCOM a numit Comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *Net-Connect* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- doamna Mihaela-Alexandra SCHINAGEL-COSTEA, șef serviciu, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Carmen-Maria ILIESCU, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Ștefan LISCAN, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, Direcția Executivă Reglementare, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-18310/23.06.2010, *Comisia* a comunicat *Net-Connect* un exemplar al sesizării *Romtelecom*, solicitând părții să depună răspunsul la sesizare în termen de 15 zile. *Net-Connect* a depus

răspunsul la sesizare la data de 5 iulie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-19944/05.07.2010

În temeiul dispozițiilor art. 18 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 19 iulie 2010 la sediul central al ANCOM, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul întâlnirii, *Comisia* a respins excepția de inadmisibilitate invocată de către *Net-Connect* cu privire la primul capăt de cerere și, la solicitarea reclamantei, a acordat acesteia un termen până la data de 23 iulie 2010 în vederea completării celui de-al doilea capăt de cerere. Dezbaterile din cadrul acestei întâlniri au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANCOM cu nr. SC-DJ-21846/22.07.2010.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-21968/23.07.2010, *Romtelecom* a transmis Autorității cererea de modificare și completare a sesizării, comunicată pârâtei prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-22145/26.07.2010.

La data de 28 iulie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-22556/28.07.2010, *Net-Connect* a transmis răspunsul la sesizarea *Romtelecom*, așa cum a fost modificată și completată de către aceasta. Un exemplar al răspunsului a fost comunicat *Romtelecom* prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-22770/29.07.2010.

În vederea continuării dezbaterilor pe fond, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, respectiv ale art. 9 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, părțile au fost invitate la sediul ANCOM la datele de 2 august, respectiv 10 august 2010. Dezbaterile din cadrul acestor ședințe au fost consemnate în procesele-verbale înregistrate la ANCOM cu nr. SC-DJ-24044/09.08.2010, respectiv nr. SC-DJ-35637/26.11.2009.

În cadrul întâlnirii din data de 2 august 2010, *Comisia* a admis excepția de inadmisibilitate invocată de *Net-Connect* cu privire la cel de-al doilea capăt de cerere al sesizării.

În cadrul ședinței din data de 10 august 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-24115/10.08.2010, pârâta a depus la dosar „*Note scrise*” cu privire la respectarea de către *Net-Connect* a obligației de negociere care îi incumbă conform dispozițiilor art. 4 alin. 1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În urma dezbaterilor din cadrul ședinței din data de 10 august 2010, considerând că are toate informațiile necesare în vederea soluționării cauzei, *Comisia* a declarat dezbaterile închise și a acordat un termen de 7 zile în vederea depunerii de concluzii scrise, arătând că urmează să comunice părților soluția preliminară. Părțile au depus concluzii scrise prin adresele înregistrate la ANCOM cu nr. SC-24832/16.08.2010 (*Net-Connect*), respectiv nr. SC-25071/17.08.2010 (*Romtelecom*).

La data de 22 noiembrie 2010, prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-DJ-34432/22.11.2010, *Comisia* a comunicat părților soluția preliminară, punându-le totodată în vedere faptul că dispun de un termen de 10 zile pentru a depune cerere de reanalizare a soluției preliminare, conform prevederilor art. 16 din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010.

Prin adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-35353/02.12.2010, *Net-Connect* a formulat cerere de reanalizare a soluției preliminare. Prin adresa nr. SC-DJ-35775/07.12.2010, *Comisia* a comunicat această cerere reclamantei, punându-i în

vedere că poate formula observații în termen de 5 zile de la comunicare. La data de 13 decembrie 2010², *Romtelecom* a transmis punctul său de vedere cu privire la susținerile pârâtei din cuprinsul cererii de reanalizare.

Având în vedere complexitatea acestui litigiu datorată solicitărilor ambelor părți, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, prin Deciziile președintelui ANCOM nr. 757/2010 și 951/2010, termenul de soluționare a fost prelungit până la datele de 22 decembrie 2010, respectiv 22 ianuarie 2011.

La data de 11 ianuarie 2011, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Decizia președintelui ANCOM nr. 480/2010, *Comisia* a prezentat președintelui ANCOM raportul privind soluționarea litigiului dintre *Romtelecom* și *Net-Connect*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În sesizarea înaintată ANCOM, *Romtelecom* a arătat că, la data de 5 ianuarie 2009, respectiv 29 ianuarie 2009, a transmis *Net-Connect* o propunere de act adițional la *Acord*, prin care, având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008, a propus ca, începând cu data de 1 februarie 2009, tariful de interconectare pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea prevăzut în „*Lista de tarife de interconectare a Romtelecom pct.B.2.1*” să se modifice după cum urmează: „-*Apeluri locale de terminare: 0,84 eurocenți/minut; Apeluri regionale de terminare: 0,97 eurocenți/minut; Apeluri naționale de terminare: 1,06 eurocenți/minut.*”

Romtelecom a mai arătat că, în opinia sa, *Net-Connect* a încălcat obligația de negociere cu bună-credință prevăzută de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, deoarece a tergiversat în mod nejustificat semnarea unui act adițional la *Acord* care să reglementeze tariful de interconectare pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe la nivelul prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008. De asemenea, reclamanta a precizat că refuzul *Net-Connect* de a semna actul adițional pune *Romtelecom* în imposibilitatea de a respecta obligațiile ce îi incumbă în conformitate cu prevederile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

În cadrul dezbaterilor, reclamanta a mai subliniat că obiectul acestui litigiu vizează respectarea de către *Romtelecom* a obligațiilor de nediscriminare și de orientare pe costuri a tarifelor percepute pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în rețeaua proprie, obligații pe care nu le poate respecta dacă pârâta nu consimte la modificarea *Acordului* în conformitate cu prevederile deciziei menționate. Totodată, reclamanta a arătat că, în opinia sa, Autoritatea trebuie să intervină, acolo unde este cazul, pentru a susține renegocierea acordurilor de interconectare în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse operatorilor prin deciziile de reglementare, în calitatea acestora de furnizori cu putere semnificativă pe o anumită piață.

² Adresa înregistrată la ANCOM cu nr. SC-36341/14.12.2010

În ceea ce privește fondul primului capăt de cerere, față de afirmațiile *Net-Connect* privind necesitatea dovedirii existenței/inexistenței și a altor operatori care refuză aplicarea unui tarif nediferențiat în funcție de intervalul orar al efectuării apelurilor, *Romtelecom* a precizat că acest aspect nu este relevant pentru prezentul litigiu. În opinia sa, respectarea de către reclamantă a obligației de nediscriminare privește exclusiv relația dintre *Romtelecom* și ANCOM, și nu relația individuală a reclamantei cu un anumit operator.

Față de susținerile pârâtei cu privire la motivul pentru care aceasta a refuzat acceptarea aplicării, pentru terminarea apelurilor la puncte fixe în rețeaua reclamantei, a unor tarife nediferențiate în funcție de intervalul orar în care se efectuează apelurile, reclamanta a precizat că, așa cum *Net-Connect*, într-un litigiu anterior cu *Romtelecom*³, a dorit să își valorifice dreptul de a-și recupera costurile cu furnizarea anumitor servicii, la fel și reclamanta dorește, prin acest litigiu, recuperarea costurilor legate de furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea.

În continuare, referitor la drepturile și obligațiile care incumbă părților ca urmare a intrării în vigoare a Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008, *Romtelecom* a subliniat că solicitarea de modificare a tarifelor percepute pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, în sensul aplicării unor tarife nediferențiate în funcție de intervalul orar în care se efectuează apelurile, adresată atât *Net-Connect*, cât și celorlalți furnizori cu care are încheiate acorduri de interconectare, este justificată de intrarea în vigoare a deciziei menționate, precum și de necesitatea recuperării costurilor determinate de furnizarea acestui serviciu. Spre deosebire de modelul de calcul utilizat în cadrul analizei de piață din anul 2005 care permitea recuperarea costurilor chiar și în cazul practicării unor tarife peak/off-peak, modificarea profilului de trafic a determinat stabilirea în cadrul analizei de piață din anul 2008 a unui nou model de tarif. Referitor la modificările intervenite la nivelul costurilor pe care le implică furnizarea serviciului oferit de către reclamantă, *Romtelecom* a învederat că tarifele din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008 au fost stabilite în urma realizării de către ANCOM a unui model de calculație a costurilor pe care le implică furnizarea de către *Romtelecom* a serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea. Din acest model au rezultat costuri pentru *Romtelecom* în cuantum de 0,97 Eurocenți/minut, ANCOM stabilind, prin urmare, că tarifele *Romtelecom* pentru furnizarea acestui serviciu nu pot depăși valoarea de 0,97 Eurocenți/minut. Așadar, singurul nivel la care *Romtelecom* își poate recupera costurile legate de furnizarea acestui serviciu este cel de 0,97 Eurocenți/minut. Înainte de intrarea în vigoare a deciziei menționate, practicarea unor tarife peak/off-peak permitea *Romtelecom* recuperarea costurilor cu serviciul de terminare, ținând cont de profilul traficului terminat în rețeaua sa. Însă, după intrarea în vigoare a deciziei, având în vedere modificările profilului de trafic, practicarea unor tarife diferențiate pe paliere orare nu mai era de natură a acoperi costurile legate de furnizarea serviciului de terminare.

Prin urmare, având în vedere dreptul *Romtelecom* de a-și recupera costurile legate de furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea, în februarie 2009, aceasta a solicitat tuturor operatorilor cu care este interconectată modificarea acordurilor de interconectare în sensul introducerii unor tarife nediferențiate în

³ soluționat prin Decizia președintelui ANC nr. 566/2009.

funcție de intervalul orar în care se efectuează apelurile, singurele în măsură să asigure recuperarea costurilor *Romtelecom* legate de furnizarea serviciului. De altfel, practicarea unor tarife nediferențiate este permisă de Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008, demersul *Romtelecom* încadrându-se astfel în limitele stabilite de această decizie.

Față de susținerea *Net-Connect* conform căreia, în cursul negocierilor, față de refuzul său de aplicare a unor tarife *flat*, *Romtelecom* nu a formulat nicio contrapropunere care să prevadă aplicarea în continuare a unor tarife peak/off-peak, eventual în alte cuantumuri în măsură să asigure recuperarea costurilor reclamantei, *Romtelecom* a precizat că o eventuală acceptare a propunerilor pârâtei ar fi determinat o încălcare a obligațiilor legale ce îi incumbă, deoarece menținerea metodei de aplicare a tarifelor peak/off-peak în relația cu *Net-Connect*, în condițiile în care cu alți operatori a încheiat actele adiționale la noile tarife, pe de o parte ar fi echivalat cu o încălcare a obligației de nediscriminare, iar, pe de altă parte, nu ar fi asigurat încadrarea în plafonul maxim al tarifului reglementat, tocmai datorită modificărilor profilurilor de trafic.

Referitor la afirmațiile pârâtei cu privire la eventualul avantaj de care au beneficiat furnizorii care au încheiat acte adiționale pentru tariful prevăzut în Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008, ulterior datei 1 februarie 2009, dar și al celor care nu au încheiat până în prezent asemenea acte, *Romtelecom* a precizat că și în cazul furnizorilor care au încheiat acte adiționale ulterior acestei date, precum și în cazul celor care vor încheia în viitor, data efectivă de la care se aplică tariful de 0,97 Eurocenți/minut pentru furnizarea serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie este 1 februarie 2009.

În ceea ce privește respectarea obligației de negociere de către pârâtă, *Romtelecom* a apreciat că *Net-Connect* a avut o poziție inflexibilă în cadrul negocierilor, refuzând aplicarea noilor tarife și neavând de altfel nicio contrapropunere la solicitarea *Romtelecom*, cu toate că alți operatori au acceptat și semnat deja actele adiționale prin care se modifică modalitatea de aplicare a acestora. De asemenea, reclamanta a susținut că cererea sa nu putea fi apreciată ca fiind nerezonabilă întrucât tindea la recuperarea costurilor legate de furnizarea serviciului de terminare a apelurilor în propria rețea, drept conferit *Romtelecom* de cadrul de reglementare din domeniul comunicațiilor electronice.

Referitor la reaua-credință a pârâtei în ceea ce privește respectarea obligației de negociere, atât în cadrul ședinței din data de 10 august 2010, cât și în cuprinsul concluziilor scrise, *Romtelecom* a arătat că, deși a făcut demersuri, chiar și după data deschiderii litigiului, în vederea soluționării pe cale amiabilă a diferendului existent între părți cu privire la modificarea tarifelor aferente furnizării serviciului de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, *Net-Connect* nu a dat curs propunerii reclamantei cu privire la posibilitatea achitării eşalonate a sumei reprezentând diferența dintre tarifele prevăzute în *Acord* și tarifele solicitate de către *Romtelecom*, pentru perioada februarie 2009 - aprilie 2010.

În răspunsul său la cererea de reanalizare formulată de către pârâtă, reclamanta a reiterat afirmațiile formulate atât în sesizare, cât și pe parcursul dezbaterilor.

În drept, în sprijinul cererii sale, *Romtelecom* a invocat prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia nr. 644/2008, precum și ale art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002.

B. Susținerile pârâtei

În ceea ce privește solicitarea *Romtelecom* privind obligarea *Net-Connect* la încheierea unui act adițional la *Acord* care să prevadă, începând cu data de 1 februarie 2009, tarifele aferente furnizării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* la nivelul prevăzut de Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008, pârâta, prin răspunsul la sesizare, a invocat excepția inadmisibilității acesteia. În cadrul ședinței din data de 19 iulie 2010, *Net-Connect* a adus clarificări suplimentare cu privire la natura excepției pe care a înțeles să o invoce. Astfel, pârâta a arătat că prin invocarea excepției de inadmisibilitate a sesizării nu a urmărit contestarea competenței ANCOM de soluționare a litigiului, ci a precizat că, în opinia sa, solicitarea reclamantei nu are fundament legal, deoarece pârâtei nu îi incumbă nicio obligație legală cu privire la încheierea unui act adițional la *Acord*. În susținerea celor afirmate, *Net-Connect* a invocat dispozițiile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, potrivit căreia „Încheierea acordurilor de acces și interconectare se realizează potrivit principiilor libertății contractuale și negocierii cu bună-credință a condițiilor tehnice și comerciale ale acestora [...]”. Prin urmare, pârâta a considerat că acordul de interconectare existent între părți reprezintă un act juridic guvernat doar de principiul libertății contractuale, nefiindu-i aplicabile prevederile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008. Având în vedere aspectele invocate, *Net-Connect* a solicitat respingerea ca inadmisibilă a sesizării introduse de către *Romtelecom*, precizând că nu poate fi obligată printr-o decizie de soluționare a unui litigiu să își asume obligații care nu îi incumbă în temeiul legislației primare sau secundare din domeniul comunicațiilor electronice.

În cadrul ședinței din data de 2 august 2010, *Net-Connect* a afirmat că, din punctul său de vedere, respectarea obligației de nediscriminare de către reclamantă constă în obligația acesteia de a practica aceleași tarife, începând cu aceeași dată, în relația cu toți operatorii de pe piață. Prin urmare, existența și a altor operatori în relație cu care reclamanta nu aplică tarife peak/off-peak la nivelul prevăzut de dispozițiile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008 determină o încălcare de către *Romtelecom* a obligației de nediscriminare.

În ceea ce privește motivele care au determinat respingerea propunerii *Romtelecom* privind încheierea unui act adițional la *Acord* care să prevadă tarife nediferențiate pe paliere orare pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua acesteia, pârâta a menționat că au existat suspiciuni cu privire la practicarea chiar și în prezent de către *Romtelecom* a unor tarife diferențiate pe paliere orare cu alți operatori, fapt ce ar situa *Net-Connect* într-o poziție nefavorabilă din punct de vedere concurențial față de acești operatori. Mai mult, pârâta a considerat că, deși Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008 nu stabilește, în sarcina *Net-Connect* sau a celorlalți operatori, nicio obligație privind acceptarea unor tarife diferite față de cele stabilite în acordurile încheiate între părți atâta timp cât acestea din urmă nu încalcă prevederile deciziei, *Romtelecom* a impus aceste tarife la nivelul maxim prevăzut de dispozițiile legale folosindu-se în acest sens de puterea deținută pe piață. Astfel, pârâta a menționat că, în situația în care reclamanta dorește să treacă la un tarif nediferențiat în funcție de anumite intervale orare, singura obligație care incumbă *Net-Connect* este aceea de a negocia aplicarea

tarifelor propuse. Totodată, față de susținerile *Romtelecom* conform cărora modificarea tarifelor aferente furnizării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua proprie a fost determinată de necesitatea acoperirii costurilor, în cadrul ședinței din data de 10 august 2010, *Net-Connect* a precizat că, la momentul demarării negocierilor, nu a cunoscut motivul care a stat la baza solicitării reclamantei. Astfel, pârâta a arătat că, deși inițial reclamanta și-a motivat cererea de modificare a *Acordului* invocând intrarea în vigoare a Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008, ulterior, atât în cadrul litigiului, cât și în cadrul întâlnirii dintre părți din data de 9 august 2010, aceasta a invocat ca argument al acestei solicitări dreptul său de recuperare a costurilor generate de furnizarea serviciului de terminare, argument care nu a fost invocat niciodată pe parcursul negocierilor dintre părți anterioare deschiderii litigiului. De asemenea, pârâta a subliniat că *Romtelecom* a solicitat aplicarea tarifului maxim prevăzut de decizia menționată abia în luna februarie 2009, așadar după aproape 6 luni de la intrarea în vigoare a acesteia, timp în care a practicat tarife peak/off-peak, ceea ce demonstrează că își recupera costurile și prin practicarea aceste tarife. Totodată, pârâta a afirmat că, deși recunoaște dreptul *Romtelecom* de a-și recupera costurile, consideră că nu există în sarcina *Net-Connect* obligația de a achita tarifele prevăzute de dispozițiile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008. Pârâta a susținut că o concluzie în sensul existenței unei obligații în sarcina operatorilor alternativi de a suporta costurile *Romtelecom* determinate de furnizarea serviciului de interconectare nu se poate desprinde nici din *Expunerea de motive la proiectele de măsuri ale Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației de identificare, analiză și reglementare a piețelor relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie*.

În ceea ce privește achiziționarea în viitor a serviciului furnizat de către *Romtelecom*, la solicitarea Comisiei din cadrul ședinței din data de 10 august 2010, *Net-Connect* a afirmat că, deși nu a fost de acord cu modificarea tarifelor conform Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008, înțelege să solicite, respectiv să achiziționeze și în continuare serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe. Totodată, în cazul în care părțile ar ajunge la un acord cu privire la aplicarea unor tarife nediferențiate pe paliere orare, pârâta a precizat că cererea reclamantei privind aplicarea retroactivă a acestora reprezintă o practică vadii anticoncurențială, având în vedere că, potrivit susținerilor acesteia, în relația cu alți operatori, reclamanta și-a vândut serviciile la un preț mai mic.

În cuprinsul cererii de reanalizare a soluției preliminare, *Net-Connect* a reiterat afirmațiile făcute pe parcursul litigiului privind inexistența unei obligații în sarcina sa privind încheierea unui act adițional care să stabilească pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* tarifele prevăzute de art. 2 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

Pe de altă parte, contrar poziției exprimate în cadrul dezbaterilor cu privire la achiziționarea, în continuare, a serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor furnizat de către reclamantă, pârâta a precizat că, în condițiile în care tarifele practicate de aceasta sunt nediferențiate pe paliere orare și în cuantumul prevăzut de dispozițiile deciziei menționate anterior, *Net-Connect* nu mai dorește achiziționarea în viitor a acestui serviciu.

III. Opinia *Comisiei*

A. Competența ANCOM

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, una dintre funcțiile ANCOM este cea de *„organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii”*, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, *„Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANCOM în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANCOM în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANCOM soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANCOM, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (7).”

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANCOM are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele sau de servicii de comunicații electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa ANCOM pentru soluționarea acestor litigii.

În cauza de față, în temeiul dispozițiilor art. 5 și 6 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, *Romtelecom* a solicitat ANCOM să dispună obligarea pârâtei la încheierea unui act adițional la *Acordul* existent între părți care să prevadă, începând cu data de 1 februarie 2009, modificarea tarifului pentru furnizarea serviciului de de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* la nivelul stabilit de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

În motivarea cererii sale, *Romtelecom* a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligației stabilite de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și prevederile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

Având în vedere că obiectul sesizării vizează obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, *ANCOM* este competentă să soluționeze sesizarea *Romtelecom*.

B. Fondul

Având în vedere cele de mai sus, *Comisia* urmează a se pronunța asupra solicitării reclamantei pe baza susținerilor scrise și orale ale celor două părți, documentelor depuse la dosar și legislației aplicabile în domeniul comunicațiilor electronice.

În ceea ce privește cadrul legal aplicabil în speță, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1), (2), (3) și (7) din Decizia nr. 644/2008, „Art. 2. – (1) *De la data de 1 septembrie 2008, tarifele medii ce pot fi percepute de Operator pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe nu vor putea depăși:*

a) 0,84 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel local în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

b) 0,97 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel regional în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

c) 1,06 Eurocenți/minut în cazul interconectării la nivel național în vederea terminării apelurilor la puncte fixe.

(2) Tarifele prevăzute la alin. (1) nu includ TVA.

(3) Tarifele stabilite de Operator în conformitate cu prevederile alin. (1), inclusiv în cazul stabilirii unor tarife diferite pentru palierele orare aferente orelor de vârf față de cele aferente perioadei din afara orelor de vârf, vor fi oferite în mod nediscriminatoriu tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care solicită sau beneficiază de interconectare cu rețeaua Operatorului.

[...]

(7) În cazul acordurilor de interconectare încheiate până la data comunicării prezentei decizii, Operatorul are obligația să facă toate demersurile necesare, potrivit prevederilor contractuale, în vederea modificării acestora în conformitate cu prevederile prezentei decizii, astfel încât tarifele maxime prevăzute la alin. (1) să fie aplicate în mod efectiv de la data de 1 septembrie 2008.”

Din dispozițiile legale citate rezultă că, în ceea ce privește tarifele pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, reclamantei i-au fost impuse, pe de o parte, obligațiile **de a nu depăși un anumit quantum al acestora și de a lua toate măsurile pentru aplicarea lor efectivă**, iar, pe de altă parte, obligația de a oferi serviciul menționat, **la tarifele stabilite, în mod nediscriminatoriu**, tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care solicită sau beneficiază de interconectarea cu rețeaua sa.

Pornind de la considerentul privind necesitatea recuperării de către fiecare dintre operatori a costurilor proprii aferente serviciilor de interconectare în vederea terminării apelurilor în propriile rețele publice de telefonie și având în vedere faptul că, astfel cum rezultă din documentele depuse la dosar și din susținerile părților, *Net-Connect* a utilizat serviciul furnizat de către reclamantă, *Comisia* consideră că solicitarea *Romtelecom* în ceea ce privește recuperarea costurilor cu serviciul de interconectare furnizat este justificată, cu condiția respectării obligațiilor anterior menționate.

În ceea ce privește cuantumul tarifelor aplicabile în relația dintre părți pentru serviciul de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* ulterior intrării în vigoare a Deciziei nr. 644/2008, având în vedere divergențele existente între părți cu privire la interpretarea și aplicabilitatea prevederilor acestei decizii, *Comisia* va face în continuare o serie de precizări cu privire la modalitatea prin care aceste tarife au fost stabilite de către Autoritate, precum și la impactul asupra activității operatorilor.

Tarifele au fost stabilite în anul 2005 prin fundamentare în funcție de costurile eficiente ale furnizării serviciilor⁴, Autoritatea utilizând în acest scop toate observațiile și informațiile de care a dispus, inclusiv tehnici de modelare robuste și reguli de alocare a costurilor în conformitate cu cele mai bune practici în materie la vremea respectivă. Conform condițiilor stabilite în model, o eventuală vânzare a serviciilor respective la tarife mai mici decât tarifele reglementate ar pune vânzătorul în imposibilitatea recuperării costurilor eficiente, inclusiv a costului capitalului (profitul normal solicitat de investitori pentru a-și plasa/menține capitalul în societate), situație de natură să afecteze viabilitatea pe termen lung și atractivitatea pentru investitori a societății reglementate.

Astfel, potrivit Anexei la Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005 privind stabilirea tarifelor serviciilor de interconectare furnizate de S.C. „Romtelecom” – S.A. pe piața accesului la rețelele publice de telefonie fixă în vederea originării, terminării și tranzitului apelurilor, pe baza unui model de calculație a costurilor incrementale pe termen lung, tarifele maxime (fără TVA) pentru furnizarea serviciilor de interconectare erau următoarele:

Serviciul de interconectare	Tarifele maxime aplicabile de la data de 1 ianuarie 2006 (eurocenți/minut)		Tarifele maxime aplicabile de la data de 1 ianuarie 2007 (eurocenți/minut)	
	În orele de vârf	În afara orelor de vârf¹⁾	În orele de vârf	În afara orelor de vârf²⁾
Interconectare la nivel local în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	1,14	0,63	1,02	0,56
Interconectare la nivel local în vederea terminării la	1,14	0,63	1,02	0,56

⁴ A se vedea expunerea de motive și documentele asociate care fundamentează Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005 privind stabilirea tarifelor serviciilor de interconectare furnizate de S.C. „Romtelecom” – S.A. pe piața accesului la rețelele publice de telefonie fixă în vederea originării, terminării și tranzitului apelurilor, pe baza unui model de calculație a costurilor incrementale pe termen lung: <http://www.ancom.org.ro/DesktopDefault.aspx?tabid=1754>.

puncte fixe a apelurilor				
Interconectare la nivel regional în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	1,94	1,06	1,18	0,65
Interconectare la nivel regional în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	1,94	1,06	1,18	0,65
Interconectare la nivel național în vederea originării la puncte fixe a apelurilor	2,27	1,25	1,29	0,71
Interconectare la nivel național în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor	2,27	1,25	1,29	0,71
Interconectare în vederea tranzitului comutat – simplu tranzit	0,31	0,17	0,06	0,03
Interconectare în vederea tranzitului comutat – dublu tranzit	0,88	0,48	0,20	0,11

¹⁾ Intervalul orar 20-08 de luni până vineri și intervalul 0-24 pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale.

Ulterior, prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008, Autoritatea a menținut în sarcina Romtelecom obligația de fundamentare a tarifelor de terminare în funcție de costuri pe baza modelului descris mai sus⁵, apreciind că „tarifele fundamentate în funcție de costuri aplicabile S.C. Romtelecom S.A. reflectă în continuare nivelul costurilor eficiente ale terminării la puncte fixe în România, întrucât modelul de cost realizat pentru rețeaua S.C. Romtelecom S.A. și implicit rezultatele acestuia rămân reprezentative și pentru următorii trei ani (orizontul de timp vizat de actuala analiză de piață), în lipsa unor modificări semnificative în ceea ce privește rețeaua de transport utilizată pentru furnizarea celui mai mare volum de servicii de terminare la puncte fixe în rețelele din România”. Potrivit Referatului de aprobare a Deciziei președintelui ANRCTI nr. 585/2008 privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe, „De la data de 1 ianuarie 2007, tarifele serviciilor de interconectare practicate de S.C. Romtelecom S.A. sunt fundamentate în funcție de costuri. Costurile serviciilor de interconectare rezultate din modelul hibrid au fost costurile medii aferente unui interval de 24 de ore, exprimate în eurocenți/minut.

Prin Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005, au fost stabilite plafoane maxime pentru tarifele de interconectare ale S.C. Romtelecom S.A., în mod

⁵ A se vedea referatul de aprobare al Deciziei președintelui ANRCTI nr. 585/2008 privind identificarea piețelor relevante ale serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe: <http://www.ancom.org.ro/DesktopModules/Interogation/DownloadFile.aspx?intSurveyID=1001&intSurveyFilledInstancesID=847541>;

diferențiat, pentru perioada orelor de vârf și, respectiv, pentru perioada din afara orelor de vârf. Astfel, având în vedere că tarifele serviciilor furnizate de S.C. Romtelecom S.A. pe piața cu amănuntul erau diferențiate în funcție de perioada zilei – în orele de vârf și, respectiv, în afara orelor de vârf –, a fost necesară aplicarea unui gradient orar la tariful mediu al serviciilor de interconectare aferent intervalului de 24 de ore, în vederea adăugării unei marje de profit rezonabile pentru traficul din orele de vârf, precum și pentru traficul din afara orelor de vârf.

Actualul proiect de decizie vizează stabilirea, pentru fiecare nivel de interconectare cu rețeaua S.C. Romtelecom S.A., a unei valori unice a plafonului maxim, care să se aplice tarifului mediu de terminare.

ANRCTI consideră că **menținerea obligației de a percepe tarife diferențiate pe paliere orare nu este proporțională cu natura problemelor identificate**, întrucât în prezent ofertele tarifare de pe piața cu amănuntul sunt mult mai variate și mai flexibile, atât în ceea ce privește S.C. Romtelecom S.A. cât și în ceea ce privește ofertele operatorilor alternativi (ex. convorbiri gratuite în toate rețelele fixe, în afara orelor de vârf).

În cazul în care S.C. Romtelecom S.A. **optează** pentru stabilirea unor tarife diferențiate în funcție de palierele orare aferente perioadei orelor de vârf și, respectiv, perioadei din afara orelor de vârf, tariful mediu practicat pentru furnizarea serviciilor de terminare nu trebuie să depășească, în medie⁶, nivelul maxim reglementat al tarifului de interconectare. De asemenea, tarifele de terminare ale S.C. Romtelecom S.A., inclusiv în cazul în care aceasta optează pentru stabilirea unor tarife diferite în funcție de palierele orare aferente perioadei orelor de vârf și, respectiv, perioadei din afara orelor de vârf, vor fi oferite în mod nediscriminatoriu tuturor furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice care beneficiază sau solicită interconectarea cu rețeaua sa.” (subl.ns.) În acest context, trebuie precizat că practicarea de către Romtelecom pe piața de gros a unor tarife diferențiate pe paliere orare pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa nu a fost rezultatul unei decizii comerciale a acestui operator, ci al unei obligații impuse de Autoritate (prin Decizia președintelui ANRC nr. 1459/2005) având în vedere faptul că, la momentul respectiv, operatorul practica pe piața cu amănuntul tarife diferențiate în funcție de intervalul orar al efectuării apelurilor (în perioada orelor de vârf și perioada din afara orelor de vârf).

De asemenea, în cuprinsul aceluiași document, Autoritatea a menționat faptul că, „în măsura înregistrării unor evoluții semnificative la nivelul rețelei de transport, în ceea ce privește platforma, tehnologia și arhitectura utilizate preponderent pentru furnizarea serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în România, ANRCTI va putea analiza oportunitatea revizuirii modului de implementare a obligației de fundamentare a tarifelor în funcție de costuri, eventual prin realizarea unui nou model de cost care să reflecte aceste evoluții.”

Prin urmare, având în vedere considerentele expuse, **tarifele** prevăzute la art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008 **reflectă nivelurile costurilor unitare eficiente ale furnizării serviciilor** menționate și reprezintă **valori medii pentru un interval de 24 de ore**, indiferent de distribuția propriu-

⁶ Media tarifelor de terminare pe fiecare interval orar pentru care S.C. Romtelecom S.A. practică tarife diferențiate, ponderată cu volumele traficului de terminare aferente fiecărui interval orar.

zisă a traficului în interiorul acestui interval sau de la un partener de interconectare la altul.

De asemenea, tarifele pentru terminarea apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* stabilite de decizia menționată sunt tarife maxime, în sensul că *Romtelecom* nu poate practica tarife de interconectare mai mari decât nivelul stabilit prin decizie. În ceea ce privește diferențierea sau nu a tarifelor în funcție de anumite paliere orare, decizia menționată a lăsat la latitudinea furnizorului alegerea între un sistem sau altul, în următoarele condiții:

1. indiferent de opțiune, tarifele stabilite să nu depășească – pe medie, în intervalul de referință menționat – quantumul maxim stabilit de prevederile legale citate;

2. o eventuală schemă de diferențiere a tarifelor pe intervale orare să fie aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor partenerilor de interconectare.

De altfel, Autoritatea a impus *Romtelecom* obligații privind orientarea tarifelor în funcție de costuri și, respectiv, de nediscriminare, pentru a preveni eventualul comportament abuziv al acesteia, și nu pentru a da naștere unor comportamente abuzive ale partenerilor acesteia. În procesul de stabilire a tarifelor, Autoritatea a ținut cont de faptul că negocierile între operatori nu și-au dovedit întotdeauna eficacitatea (așa cum este și cazul de față) și că este necesară intervenția de reglementare. Singurele ipoteze în care Autoritatea ar putea interveni asupra quantumului tarifelor de terminare practicate de *Romtelecom* ar fi acelea în care, ca urmare a verificărilor întreprinse, s-ar constata fie că tariful mediu în perioada de referință depășește valoarea maximă reglementată, fie că tarifele practicate sunt discriminatorii.

În consecință, *Comisia* apreciază că practicarea de către *Romtelecom*, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor în propria rețea, a unor tarife inferioare plafoanelor maxime stabilite de Autoritate, respectiv aplicarea/neaplicarea pe baze nediscriminatorii a unei scheme de diferențiere a tarifelor pe intervale/paliere orare, reprezintă drepturi, opțiuni ale *Romtelecom*. Aceste drepturi nu pot fi transformate în obligații, astfel încât, în cazul în care *Romtelecom* a decis să practice tarife nediferențiate pe paliere orare, egale cu tariful reglementat, operatorilor care beneficiază de serviciile de terminare a apelurilor în rețeaua acesteia le incumbă obligația corelativă de a negocia cu bună-credință, iar, dacă negocierile nu se finalizează printr-un acord cu privire la aplicarea unui tarif mai mic sau, după caz, diferențiat pe paliere orare nediscriminatorii, în măsura în care înțeleg să achiziționeze, în continuare, serviciul furnizat de către *Romtelecom*, operatorilor respectivi le revine obligația de a achita tarifele solicitate de către aceasta.

De altfel, ulterior intrării în vigoare a deciziilor de reglementare a serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele celor 38 de furnizori identificați ca având putere semnificativă pe piețele relevante, Autoritatea a răspuns⁷ pârâtei la o solicitare de clarificări a acesteia cu privire la aplicarea Deciziei președintelui ANRCTI nr. 634/2008 privind desemnarea S.C. Net-Connect Internet S.R.L. ca furnizor cu putere semnificativă pe piața serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în propria rețea publică de telefonie și impunerea de obligații în sarcina acesteia, arătând că „în ceea ce privește practicarea unor tarife mai mari decât cele stabilite în

⁷ prin adresa înregistrată cu nr. DJ-20733/24.09.2008

această decizie, așa cum rezultă din pct. 4.4.3.4. din Referatul de aprobare la măsurile de identificare, analiză și reglementare a piețelor relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie, operatorii au obligația de a nu practica tarife de interconectare medii peste nivelul reglementat, iar autoritatea <va solicita operatorilor care practică tarife de interconectare diferite pe intervale orare să transmită, anual, volumele de trafic aferente intervalelor orare pentru care diferențiază tariful de terminare, precum și valoarea tarifului practicat pe fiecare interval orar, pentru a stabili dacă media ponderată a tarifului practicat nu depășește nivelul stabilit de ANRCTI.> [...] Astfel, Decizia președintelui ANRCTI nr. 634/2008 permite stabilirea unor tarife mai mari pentru anumite intervale orare, dar cu respectarea obligației ca tariful mediu pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe să nu depășească 1,15 Eurocenți/minut pentru perioada cuprinsă între data de 1 septembrie 2008 și data de 30 iunie 2009, respectiv 0,97 Eurocenți/minut de la data de 1 iulie 2009. De asemenea, în stabilirea tarifelor trebuie respectată obligația de nediscriminare prevăzută la art. 9 alin. (3) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 634/2008. [...] Palierele orare în raport cu care vor fi percepute tarifele de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe pot fi stabilite de fiecare operator în mod individual. Acest fapt a fost argumentat în cuprinsul Referatului de aprobare la măsurile de identificare, analiză și reglementare a piețelor relevante corespunzătoare serviciilor de terminare a apelurilor la puncte fixe în rețelele publice de telefonie prin aceea că <ANRCTI consideră că menținerea obligației de a percepe tarife diferențiate pe paliere orare nu este proporțională cu natura problemelor identificate, întrucât în prezent ofertele tarifare de pe piața cu amănuntul sunt mult mai variate și mai flexibile, atât în ceea ce privește S.C. Romtelecom S.A., cât și în ceea ce privește ofertele operatorilor alternativi.>”(subl.ns.)

În concluzie, *Comisia* consideră că obligațiile stabilite în sarcina reclamantei privind respectarea unor plafoane tarifare medii în interiorul unui interval de 24 de ore, precum și privind interdicția de a discrimina partenerii de interconectare inclusiv în eventualitatea aplicării unor tarife diferențiate pe paliere orare în interiorul intervalului stabilit, au fost interpretate cu rea-credință de către pârâtă ca reprezentând o obligație de a menține tarifele diferențiate pe paliere orare prevăzute în *Acordul* existent între părți, fapt care a dus la tergiversarea negocierilor de către aceasta. De asemenea, având în vedere dispozițiile art. 3 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 147/2002⁸, potrivit cărora *Romtelecom* are obligația de a oferi beneficiarilor serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor în rețeaua sa, *Comisia* apreciază că, în relația cu *Net-Connect*, în virtutea principiului nediscriminării, reclamantei îi revine obligația aplicării unor tarife și condiții similare cu acelea aplicate în relațiile cu ceilalți funizori cu care a încheiat acte adiționale la acordurile de interconectare în vederea aplicării noilor tarife de terminare.

În ceea ce privește respectarea de către pârâtă a obligației de negociere prevăzute de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr.

⁸ Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 147/2002 privind principiile și precondițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă a S.C. Romtelecom S.A., cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data introducerii sesizării

34/2002⁹, *Comisia* a luat în considerare atât susținerile scrise și orale ale părților din cadrul dezbaterilor, cât și documentele depuse la dosar din care reiese poziția acestora pe parcursul procesului de negociere. Poziția *Romtelecom* privind aplicarea unor tarife nediferențiate pe paliere orare la nivelul reglementat, precum și faptul că reclamanta a încheiat acte adiționale privind aplicarea efectivă a acestor tarife cu majoritatea operatorilor cu care are încheiate acorduri de interconectare, au fost comunicate părâtei prin adresele din data de 9 februarie 2009¹⁰, respectiv 14 aprilie 2009¹¹. Chiar dacă am reține că, teoretic, *Romtelecom* ar fi putut negocia, pentru serviciul de terminare a apelurilor în rețeaua sa, un tarif inferior pragului maxim stabilit de prevederile Deciziei președintelui ANRCTI nr. 644/2008, sub condiția aplicării ulterioare a acestuia în mod nediscriminatoriu în relațiile cu toți ceilalți operatori cu care avea încheiate acorduri de interconectare, din corespondența depusă la dosar rezultă că *Net-Connect* nu a formulat o contrapropunere în acest sens, ci, invocând pierderea lunară pe care ar fi urmat să o sufere ca urmare a aplicării noilor tarife, a condiționat acordul său de oferirea, de către *Romtelecom*, a unei compensații privind diferența cauzată de creșterea tarifului în relația cu *Net-Connect* și a unor garanții privind aplicarea acestor tarife în relația cu toți ceilalți operatori de pe piață cărora reclamanta le furnizează serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în propria rețea de telefonie.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, *Comisia* apreciază că tergiversarea încheierii actului adițional pe o perioadă de 1 an și 4 luni de la momentul solicitării *Romtelecom* reprezintă încălcarea obligației prevăzute de dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002.

În ceea ce privește data de la care *Net-Connect* are obligația să achite tarifele solicitate de *Romtelecom*, deși în cuprinsul actului adițional transmis părâtei la data de 5 ianuarie 2009 reclamanta a propus modificarea tarifului pentru serviciul de terminare la puncte fixe în rețeaua sa începând cu data de 1 ianuarie 2009, ulterior, atât în cursul negocierilor dintre părți¹², cât și în sesizare, reclamanta și-a manifestat intenția ca actul adițional să producă efecte începând cu data 1 februarie 2009. Prin urmare, *Comisia* apreciază că data de 1 februarie 2009 este data de la care reclamanta a înțeles să solicite, aplicarea efectivă a unor tarife nediferențiate pe paliere orare pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa, la nivelul reglementat de art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

În consecință, *Comisia* propune obligarea *Net-Connect* la încheierea, în termen de 7 zile de la comunicarea deciziei de soluționare pe fond a litigiului, a unui act adițional care să prevadă aplicarea, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua sa furnizat începând cu data de 1 februarie 2009, a tarifelor solicitate de *Romtelecom* în sesizare introdusă.

Având în vedere poziția părâtei exprimată în cuprinsul cererii de reanalizare cu privire la continuarea relației de interconectare cu *Romtelecom*, *Comisia* precizează că prezenta decizie nu impune în sarcina *Net-Connect* obligația de a

⁹ Potrivit art. 4 alin. (1) lit. b), operatorul unei rețele publice de comunicații are „*obligația, la cererea unui terț autorizat în condițiile legii, de a negocia un acord de interconectare cu solicitantul în cauză, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului [...]*”.

¹⁰ Adresa nr. 100/04/01/03/467/09.02.2009

¹¹ Adresa nr. 100/04/01/03/1287/14.04.2009

¹² Propunerea transmisă prin intermediul poștei electronice la data de 29 ianuarie 2009

achiziționa și în viitor serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom*, ci exclusiv obligația de a încheia actul adițional care să prevadă aplicarea tarifelor solicitate de reclamantă pentru serviciul de terminare în rețeaua sa începând cu data de 1 februarie 2009.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN
COMUNICAȚII DECIDE:**

Admiterea cererii *Romtelecom* privind obligarea *Net-Connect* ca, în termen de 7 zile de la comunicarea prezentei decizii, să încheie un act adițional la *Acord* care să prevadă, pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la puncte fixe în rețeaua *Romtelecom* furnizat pârâtei începând cu data de 1 februarie 2009, aplicarea tarifelor nediferențiate pe paliere orare și în cuantumul prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 644/2008.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
Marius Cătălin MARINESCU**

București, 11 ianuarie 2011
Nr. 25